***Урок 1***

***Тема:* «Становление философии в Древней Греции»».**

**Ход занятия**

Сегодня мы приступаем к изучению темы «Философия древнего мира и средневековая философия», настоящая лекция посвящена «Становлению философии в древней Греции»

**Зарождение философии Древней Греции** стало возможным благодаря наличию городской демократии и интеллектуальной свободе.  
Образ жизни древних греков был деятельным и энергичным. Греция была рабовладельческим государством. Рабство носило и "домашний" характер: рабы использовались не только для тяжелой работы. Они могли быть учителями, управляющими, советниками. Иногда создается образ рабовладельца в виде изнеженного аристократа, возлежащего возле накрытых столов и ведущего неторопливые беседы с себе подобными о бессмертии души. Греческий аристократ не подходил под подобное определение; его деятельный и активный ум, упорство, храбрость, моральная стойкость делали его побеждающей личностью, хотя греки часто терпели поражение. Моральные качества имели сильную моральную мотивацию. Социальная структура полиса и склад мышления в нем во многом объясняют особенности рационального мышления греков.  
Древнегреческая философия возникла не как область специальных философских исследований, а в неразрывной связи с зачатками научных знаний: математических и естественнонаучных, в связи с зачатками политических знаний, а также в связи с мифологией и искусством. Только в эпоху так называемого эллинизма, начиная с III в. до н.э., некоторые науки, прежде всего математика и медицина, обособляются в специальные области  
исследования.  
Характерная особенность древнегреческой философии состоит прежде всего в противопоставлении философских размышлений практической деятельности, в ее своеобразном отношении к мифологии. Духовное развитие в VII-IV вв. до н.э. шло от мифологии и религии к науке и философии. Важным звеном и условием этого развития оказалось усвоение греками научных и философских понятий, выработанных в странах Востока - в Вавилоне, Иране, Египте, Финикии.  
  
Первые элементы философского мышления проявились уже в произведениях древнегреческих историков - Гомера, Геродота, Гесиоида и Фукидида. Ими ставились и подвергались осмыслению вопросы о происхождении мира и его развитии, о человеке и его судьбе, развитии общества во времени.  
Греческая философия выступала, как нерасчлененная, всеобъемлющая наука, как наука наук. История древнегреческой философии – это история борьбы первоначального, наивного материализма против различных идеалистических учений. На протяжении VI-IX вв. до нашей эры  в Греции происходил бурный расцвет  культуры  и философии. За этот период были созданы новое немифическое мировоззрение, новая картина мира, центральным элементом которой стало учение о  космосе. В центре внимания первых греческих философов стоит проблема первоначала. Одни  философы (натурфилософы)  считали,  что  основой  вещей  является  чувственно  воспринимаемые элементы кислород, огонь, вода, земля и определенное вещество – апейрон; другие (пифагорейцы) видели ее в математических атомах; третьи  (элеаты)  усматривалиоснову  мира  в  едином,  незримом  бытии;  четвертые (Демокрит)  считали такой   основой  неделимые атомы; пятые (школа  Платона)  -  земной  шар  лишь  тень, результат воплощения царства чистой мысли.  
Разумеется,все  эти  философские  направления  были  во  многих  отношениях  наивными  и противоречивыми друг другу. Не порвав еще до конца с мифологией,  они  отводили богам, сверхъестественным силам второстепенное, а то  и третьестепенное  место, пытались познать мир из него самого.  
  
**Этапы развития философии Древней Греции** В истории греческой философской  мысли, начиная с Гегеля, принято выделять три основных периода.

Первый период - формирование греческой философии (VI в. до н.э.), так называемая натуральная философия.

Второй период – расцвет греческой философской мысли (V-IV вв. до н.э.) или Афинская школа, в центре этого периода  находится философия Сократа и его последователей и философия Платона и Аристотеля.

Третий период – закат (эпоха эллинизма, III-I вв. н.э.) и, затем,  упадок  философии ( начало Средневековья I-V вв.  н.э.).  
  
История греческой философии представляет собой общий и вместе с тем живой индивидуальный образ духовного развития вообще.

**Первый период** по преобладающим в нем интересам можно назвать космологическим, этико-политическим и этико-религиозно философским. Абсолютно все ученые-философы отмечают, что этот период развития античной философии был периодом натурфилософии. Своеобразной чертой античной философии была связь ее учений с учениями о природе, из которых впоследствии развились самостоятельные науки: астрономия, физика, биология. В VI и V вв. до н.э. философия еще не существовала отдельно от познания природы, а знание о природе - отдельно от философии. Космологическое умозрение VII и VI столетий до н.э. поднимает вопрос о последнем основании вещей. Таким образом появляется понятие мирового единства, которое противостоит множеству явлений и через которое пытаются объяснить связь этого множества и многообразия, а также закономерность, проявляющуюся, прежде всего в самых общих космических процессах, в смене дня и ночи, в движении звезд. Простейшая форма есть понятие единого мирового вещества, из которого в вечном движении происходят вещи и в которое они опять превращаются.  
Во второй половине VII в. до н.э. в Милете в среде купцов, ремесленников и прочих деловых людей зародилась эллинская философия. Основоположником древнегреческой философии считается Фалес (625-547 гг. до н.э. ), а его продолжателями были Анаксимандр (610-546 гг. до н.э.) и Анаксимен (585-525 гг. до н.э.). Милетские философы были стихийными материалистами.  
Материалистические школы - милетская и эфесская – боролись с идеалистическими и антидиалектическими взглядами пифагорейской и элейской школ.  Фалес первоначалом всего считал воду, находящуюся в беспрерывном движении, превращения которой создают все вещи, в конечном счете снова превращающиеся в воду. Богам не было места в этом круговороте состояний вечной воды. Землю он представлял в виде плоского диска, плавающего на первоначальной воде. Фалеса также считали основоположником древнегреческой математики, астрономии и ряда других наук о природе. Ему приписывают и ряд конкретных научных вычислений. Он умел предсказывать солнечные затмения и мог дать физическое объяснение этого процесса. Во время пребывания в Египте Фалес впервые измерил высоту пирамид, измерив их тень в то время дня, когда длинна тени равна высоте отбрасывающих ее предметов.  
  
Анаксимандр, идя по пути дальнейшего обобщения опыта, пришел к мысли, что первичной материей является апейрон: неопределенная, вечная и беспредельная материя, находящаяся в постоянном движении. Из нее в процессе движения выделяются присущие ей противоположности- теплое и холодное, влажное и сухое. Их взаимодействие приводит к рождению и гибели всех вещей и явлений, которые по необходимости возникают из апейрона и в него возвращаются. Анаксимандра считают составителем первой географической карты и первой схемы небесного свода для ориентировки по звездам, он представлял землю в виде вращающегося цилиндра, парящего в воздухе.  
  
Анаксимен полагал, что первоначало всего воздух, который, разряжаясь или сгущаясь, порождает все многообразие вещей. Все возникает и возвращается в вечно движущийся воздух, в том числе и боги, которые подобно всем другим вещам, являются определенными состояниями воздуха.  
  
Материалистическая философия возникла в среде прогрессивных групп молодого класса рабовладельцев в борьбе с религиозно-мифологической идеологией, унаследованной от прошлого. Представители рабовладельческой аристократии, борясь с этой идеологией, противопоставили ей философский идеализм. Его первым проповедником в Древней Греции был Пифагор (ок.580-500 гг. до н.э.) с острова Самоса. После установления на острове Самосе тирании Пифагор эмигрировал в Южную Италию в город Кротон, где во второй половине VI в. до н.э. основал из представителей местной аристократии реакционный религиозно-политический союз, известный под названием "пифагорейского".  
  
Согласно философии пифагорейцев, не качество, а количество, не вещество, а форма определяет сущность вещей. Все можно сосчитать и таким образом установить количественные особенности и закономерности природы. Мир состоит в количественных, всегда неизменных противоположностей: конечное и бесконечное, чет и нечет ... Сочетание их осуществляется в гармонии, которая свойственна миру. Основные положения теории Пифагора:

а) мир - есть упорядоченный Космос, чей порядок сродни порядку внутри человеческого разума; б)упорядоченность Космоса есть следствие всепроникающего разума, наделившего природу назначением и целью;  
в)познание сущности мира требует от человека сознательного развития его познавательных способностей. В борьбе с идеалистической философией Пифагора совершенствовалась материалистическая философия милетской школы. В конце VI-начале V в. до н.э. как стихийнодиалектический материалист выступил крупнейший философ этого периода Гераклит Эфесский (530-470 гг. до н.э.). В его трудах нашли завершения искания Фалеса, Анаксимандра и Анаксимена.  
По своему происхождению и политическим убеждениям Гераклит был сторонником аристократии. Он резко обрушивался на "чернь".С победой рабовладельческой демократии на его родине связано пессимистическое отношение Гераклита к окружающей его действительности. Выступая против победившей демократии он хотел показать ее преходящий характер. Однако в своих философских построениях он вышел далеко за рамки этой цели. Согласно Гераклиту высшим законом природы является вечный процесс движения и изменения. Стихия, из которой все возникает, это- огонь, представляющий то закономерно загорающийся, то закономерно потухающий процесс горения. Все в природе состоит из противоположностей в борьбе рождающихся из огня переходящих друг в друга и возвращается в огонь. Гераклит первым пришел к мысли о диалектическом развитии материального мира как о необходимой присущей материи закономерности. Закономерную необходимость Гераклит выразил греческим словом " логос ", в философском смысле обозначающем "закон".Известно приписываемое Гераклиту изречение: "Панта рей"- все течет, все изменяется , которым кратко сформулирована сущность его философии. Диалектическое единство противоположностей формулируется как постоянно возникающая гармония взаимно дополняющих друг друга и борющихся противоположностей. Процесс саморазвития огня не создал никто из богов или людей, он был, есть и всегда будет. Гераклит высмеивал религиозно-мифологическое мировоззрение своих соотечественников.  
Против материалистической диалектики Гераклита начали вести борьбу философ Ксенофан (ок.580-490 гг. до н.э.) и его ученики. Изгнанный из родного малоазийского города Колофона (близ Эфеса), Ксенофан поселился в Италии, где вел жизнь странствующего певца-распода. В своих песнях он выступал против антропоморфного политеизма эллинской религии. Ксенофан утверждал, что нет оснований приписывать богам человеческий облик и что если бы быки и кони могли создавать изображения богов, то они бы представили их по своему подобию.  
Таковы были первые шаги древнегреческой философии, возникшей и развивающейся в борьбе со старым религиозно-философским мировоззрением.

**Второй период** На этом этапе предмет философии расширился и углубился. Проблематика смещается от попыток понять действительность внешнюю к поиску и объяснению действительности внутренней, нравственного и социального бытия человека.V в. до н.э. был временем дальнейшего развития греческой науки и философии, которые по-прежнему оставались тесно связанными.В этот период дальнейшего развития античного общества и государства, происходившего в условиях ожесточенной классовой и политической борьбы, возникают также политические теории и публицистика. В V в. до н.э. материалистическая философия в Древней Греции развивалась исключительно плодотворно. Наиболее выдающийся философ классического этапа философии Древней Греции был Платон (427-347 гг. до н.э. ) Платон был представителем афинской рабовладельческой аристократии. В возрасте 20 лет случайность пересекает дороги жизней Платона и Сократа. Таким образом, Сократ становится учителем Аристотеля. После того как Сократ был осужден, Платон покидает Афины и ненадолго переселяется в Мегару, после чего снова возвращается в родной город и активно принимает участие в его политической жизни. Платон впервые создает академию. До нашего времени дошла информация о 35 философских трудах Платона, большинство из которых были изложены в форме диалога. Вершиной и основой всего он считал идеи. Материальный мир- лишь производная, тень мира идей. Лишь идеи могут быть вечными. Идеи- есть истинное бытие, а реальные вещи- это бытие кажущиеся.Выше всех других идей Платон ставил идею красоты и добра. Платон признает движение, диалектику, которая является результатом конфликта бытия и небытия, т.е. идеи и материи.Чувственное познание, предметом которого является материальный мир, выступает у Платона как вторичное, несущественное. Истинное познание- это познание, проникающее в мир идей- познание разумное. Душа вспоминает идеи, с которыми она встречалась и которые она познала в то время, когда еще не соединилась с телом, душа бессмертна. Другой выдающийся ученый этого периода- Аристотель (384-322 гг. до н.э.).Он оставил после себя 150 трудов, которые позже были систематизированы и разделены  
Основой всякого бытия Аристотель считает первую материю. Она образует потенциальную предпосылку существования. И хотя она основа бытия, ее нельзя отождествлять с бытием или считать его основной частью. Далее следуют земля, воздух и огонь, которые представляют собой промежуточную ступень между первой материей и миром, который мы чувственно воспринимаем. Все реальные вещи являются соединением материи и образов или форм, следовательно: действительное бытие есть единство материи и формы. По Аристотелю - движение- это переход от возможного к действительности, т.е. движение универсально. Основа всякого явления  - некая причина.  
Общую концепцию Аристотеля в самом общем виде можно свести к тому, что, возражая и Демокриту и Пифагору, этот мыслитель отказывался признавать существование идей или математических объектов, существующих независимо от вещей и, одновременно, не был удовлетворен теорией о появлении вещей из атомов.  
Надо заметить, что успех Аристотеля как ученого в самых разных областях естествознания, был во многом обусловлен двумя обстоятельствами.  
Во - первых, его достаточно оригинальной и характеризующейся новизной научной концепцией в основе которой лежало то, что все сущее может быть дифференцировано на: а) естественное; б) вероятное и в) случайное. При этом естественным Аристотель называл то, “причина чего заключена в самой вещи и что происходит по определенному закону, так, что оно происходит либо всегда, либо по большей части”. Вероятным по его мнению являлось то, что “случается по большей части и не просто то, что случается, как определяют некоторые, а то, что в пределах возможного может случиться и иначе”. Наконец, “случайным”, по мнению Аристотеля, следовало именовать то, что “причина чего не определена, происходит не ради чего - либо, и не всегда, и не по большей части, и не по какому - либо закону”.     
Второй причиной, обусловившей успех Аристотеля в сфере естествознания, по мнению отдельных специалистов, является то, что ему удалось построить достаточно  обоснованную (причем до настоящего времени) систему познания. Аристотель, в частности, полагал, что мнение, в основе своей, содержит умозаключение, составленное из суждений и может быть истинным и ложным. Научное же знание тем и отличается от восприятия, что его предмет - всеобщее и необходимое, а не единичное и случайное, а от мнения, - тем, что суждение всегда истинно. Иными словами, Аристотелем был фактически создан т.н. силлогистический метод дедуктивных суждений.  
Аристотель также   затрагивал   темы логики, противоречия, космологии, вопросы общества и государства, мораль и др. а также очень высоко ценил искусство.  
Представитель рабовладельческой демократии философ Эмпедокл (ок.483-423 гг. до н.э. из сицилийского города Акраганта выдвинул положение о том, что все состоит из качественно различных и количественно делимых элементов или, как он их называет, " корней ".Этими " корнями " являются: огонь, воздух, вода и земля. Его современник Анаксогор (500-428 гг. до н.э.) из Клазомен, долгое время живший в Афинах и друг Перикла, считал, что все существующие тела состоят из мельчайших, подобных им частиц.  
Таким образом, Эмпедокл, а в особенности Анаксагор, пытались изучить структуру материи.Наивысшего развития механистический материализм в классический период достиг в учении Левкиппа (500-440 гг. до н.э.) из Милета и Демокрита (460-370 гг. до н.э.) из Адберы. Оба философа были идеологами рабовладельческой демократии и выдающимися учеными своего времени.  
Левкипп заложил основы атомистической теории, которую в дальнейшем успешно разрабатывал Демокрит. По этой теории все состоит из пустоты и движущихся атомов, бесконечно малых, неделимых материальных частиц, различных по форме и размерам. Земля представлялась Демокриту плоским диском, носящимся в воздухе, вокруг которого вращаются светила. Вся органическая и психическая жизнь объясняется им чисто материальными процессами.  
Демокрит стремился к созданию стройного, ясного и логически обоснованного учения. Исходная мысль этого учения: «в мире нет ничего, кроме атомов и пустоты, все существующее разрешается в бесконечное множество первоначальных неделимых вечных и неизменных частиц, которые вечно движутся в бесконечном пространстве, то сцепляясь, то разлучаясь».  
Суть онтологии Демокрита сводилась к двум основным положениям:

1. Все вещи образуются из сочетания атомов: все многообразие мира проистекает из их соединения и разъединения. А потому вещи различаются лишь по количеству своих атомов, по их форме, порядку и положению;

2. Атомы вечно движутся в окружающей их пустоте: по отношению к атому место, занимаемое им совершенно случайно.Теория Демокрита носит умозрительный характер, и сам Демокрит признавал умозрительный характер своего атомизма, поскольку в чувственном восприятии мы никогда не находим атомов. Демокрит пытался применять свою теорию для объяснения происхождения и развития Вселенной. По его мнению, бесконечное движение атомов приводит к их совпадению, взаимной встрече и столкновению сначала отдельных атомов, а потом их целых комплексов. При этом подобные отходят к себе подобным. Имеющие одинаковый вес образуют различные соединения, тонкие тельца отступают в наружные части пустоты, прочие же остаются в центре и образуют некое шарообразное соединение. Из этой шарообразной массы отделяется нечто вроде «оболочки», которая в виде неба простирается над всем миром. Более плотные и тяжелые тельца собираются в середине и образуют землю, занимающую центр мироздания. По Демокриту, Вселенная бесконечна и бесконечно в ней количество миров. Организмы возникли под влиянием тех же механических причин. Человек – то же скопление атомов и отличается от других существ наличием души. Душа – это вещество, состоящее из подвижных, более мелких огненных атомов. Демокрит также связывает душу с дыханием. В воздухе находится большое количество мелких круглых атомов; вместе с вдохом в тело входит воздух, а с ним и душевные атомы. Это удерживает давление внешнего воздуха  и препятствует выходу души наружу. Поэтому во вдыхании заключены жизнь и смерть. Душа смертна, она уничтожается со смертью тела; душа состоит из двух частей: она имеет разумную часть, находящуюся в груди, и неразумную, рассеянную по всему телу. Атомистическая теория Демокрита распространялась и на истолкование познания. Демокрит объясняет познание мира на основе принципа «истечения». Согласно этому принципу, процесс познания состоит в восприятии человеком воздействия на него тел через соответствующие органы чувств. Это воздействие проявляется в форме истечения с поверхности всех вещей копий. Проникая в тело человека, образы вещей соприкасаются с атомами души и вызывают у него соответствующее ощущение внешнего мира. Демокрит не видит связи чувственного уровня познания с рациональным рассуждением, резко отделяет и противопоставляет их друг другу. Истинное познание достигается только разумом.  
Демокрит является сторонником крайнего детерминизма переходящего в фатализм. Он отождествляет причинную обусловленность явлений и необходимость. Ни одна вещь не возникает на каком-нибудь основании в силу необходимости. Случайность – это лишь неизвестная человеческому разуму причина.  Бесконечная цепь причин и следствий создает, по Демокриту, неотвратимую необходимость. Атомистический материализм Левкиппа и Демокрита оказал огромное и плодотворное влияние на научно-философскую мысль последующих времен. Усложнение общественных отношений в связи с быстрым развитием рабовладения и социальным расслоением свободных заставило значительную часть философов, начиная с середины V в. до н.э., обратить внимание на изучение деятельности человека. Накопление разнообразных знаний, с другой стороны, требовало их систематизации. Вплотную этими вопросами занялись философы-софисты (так назывались странствующие учителя, обучавшие за плату красноречию и другим наукам).Появление их в значительной мере было связано с политическим развитием демократических полисов, с тем, чтобы граждане должны были владеть ораторским искусством. Наиболее известным среди софистов был Протагор (ок. 480-411 гг. до н.э.) из Абдеры. Он выдвинул положение об относительности всех явлений и восприятий и их неизбежной субъективности. Высказанное им сомнение в существовании богов было причиной осуждения Протагора в Афинах за безбожие и привело софиста к гибели. Спасаясь бегством из Афин, он утонул во время кораблекрушения .Софисты не представляли собой какого-либо единого направления в греческой философской мысли. Для их философских построений было характерно отрицание общеобязательного в познании. Если софисты пришли к заключению, что дать положительный ответ на поставленный ими вопрос о критерии истины невозможно, то их современник - идеолог афинских олигархических и аристократических кругов философ-идеалист Сократ (471-399 гг. до н.э.) считал это возможным и даже полагал, что критерий истины он нашел. Он учил, что истина познается в споре. Известен "сократический" метод ведения спора, в котором мудрец при помощи наводящих вопросов незаметно внушает спорящим свою идею. Для установления общих понятий Сократ исходил из исследования ряда частных случаев. Целью человека, по мнению Сократа, должна быть добродетель, которую нужно осознать. В словах: «…я ничего не знаю… И все-таки я хочу вместе с тобой поразмыслить и поискать» – весь Сократ, вся, почти вся «формула» его философии, весь пафос его поиска истины. Он был уверен, что незнание, точнее, знание о своем незнании в конечном счете обернется знанием. Иначе говоря, незнание является предпосылкой знания: оно стимулирует поиск, заставляет поразмыслить и поискать. Основное содержание сократовских рассуждений посвящено проблемам морали: что такое добро и зло, справедливость и несправедливость. Философия, с точки зрения Сократа – это есть подлинный способ познания добра и зла. Это познание Сократ осуществляет в процессе своих бесед. В них Сократ исходит из фактов частной жизни, из конкретных явлений окружающей действительности. Он сравнивает отдельные моральные поступки, выделяет в них общие элементы, анализирует их, чтобы обнаружить предшествующие их объяснению противоречивые моменты и, в конечном счете, сводит их к высшему единству на основе вычленения каких-то существенных признаков. Таким путем он достигает общего понятия о добре, зле, справедливости, красоте и т.д. Целью критической работы ума, по Сократу, должно быть получение понятия, основанного на строго научном определении предмета.  
Сократ учил, что философия – любовь к мудрости, любовь к знанию – может рассматриваться как нравственная деятельность в том случае, если знание само по себе есть добро. И это положение является движущей силой всей его деятельности. Сократ верил, что если человек знает что именно хорошо, а что плохо, то он никогда не поступит дурно. Нравственное зло идет от незнания, значит знание это источник нравственного совершенства. Истина и нравственность, для Сократа – совпадающие понятия. Можно утверждать, что существует истинная нравственность. По Сократу, знание того, что такое хорошо, а вместе с тем, что полезно человеку, способствует его блаженству, его жизненному счастью. Сократ назвал три основных человеческих добродетели: 1) умеренность (знание как обуздывать страсть); 2) храбрость (знание как преодолевать опасности); 3) справедливость (знание как соблюдать законы божественные и человеческие). Таким образом Сократ пытался найти в сознании, мышлении твердую опору, на которой могло бы стоять здание нравственности и всей общественной жизни, в том числе и государства.  
Сократ учил устно. Его философия дошла до нас в изложении его учеников, главным образом, Ксенофонта и Платона.   
Третий период (III - V вв. до н.э.) Культура раннего эллинизма характеризовалась, прежде всего индивидуализмом, обусловленным освобождением человеческой личности от политической, экономической и моральной зависимости от полиса. Главным предметом философского исследования становится субъективный мир личности. В период позднего эллинизма были доведены до логического завершения основные тенденции развития античной философской мысли. Произошел как бы возврат к идеям классики, к ее философским учениям о бытии (неопифагореизм, неоплатонизм), но возврат, обогащенный знанием субъективного мира личности.  
Философия в период эллинизма частично изменила содержание и свои основные цели. Эти изменения были обусловлены социально-экономическими и политическими процессами в развивавшемся эллинистическом обществе. Их вызвал и самый факт отделения от философии ряда специальных наук. Философы периода эллинизма главное внимание обратили на решение проблем этики и морали, проблемы поведения отдельного человека в мире. Две старые авторитетные школы Платона и Аристотеля постепенно теряли свое лицо и авторитет.  
Материалистическая линия античной философии была продолжена в этот период Эпикуром и его школой. Эпикур - материалист, атеист и просветитель – возрождает атомистическое учение Демокрита и защищает его от нападок мистиков и теологов. В своем учении о природе Эпикур полагал, что ничто не возникает из ничего и в ничто не превращается. Мир всегда был таков, каков он сейчас.  
Параллельно с упадком старых философских школ классической Греции в период эллинизма возникали и развивались две новые философские системы- стоиков и эпикурейцев. Основателем стоической философии был уроженец острова Капра, Зенон (336-264 гг. до н.э.). Стоицизм был до известной степени синтезом греческих и восточных воззрений. Создавая свою философию, Зенон в особенности использовал учения Гераклита, Аристотеля, учение киников и вавилонские религиозно-философские представления. Стоицизм был не только самой распространенной, но и самой долговечной эллинистической философской школой. Это было идеалистическое учение. Стоики все называли телом, в том числе мысль, слово, огонь. Душа, по мнению стоиков, была особого рода легким телом- теплым дыханием.

Для философских школ, возникших и развившихся в период эллинизма, характерно признание за рабами их человеческого достоинства и даже возможности наличия у них высших моральных качеств и мудрости.

Вам нужно выявить философское содержание текста, т.е. осознать

философскую проблему, которую он поднимает или решает. Вам нужно

понять не только то, что хотел сказать автор, но и внутреннюю логику текста.

Следует избегать рассуждений, не относящихся к теме.

**Текст №1**

Осмыслить роль Сократа в истории культуры вам помогут фрагменты из очерка известного философа - этика В.И. Толстых

«**Выбор Сократа».**

«Вопрос об общественном назначении философии ставился и решался в античности несколько иначе, чем в новое вре­мя, — и это надо учитывать, чтобы в полной мере осознать причины драмы Сократа. Философское знание еще не стало «специальной отраслью» познания и «профессией», осуще­ствляемой нередко в отрыве от других жизненных занятий человека. Как правильно неоднократно было замече­но, для античного «мудреца» не существовало разницы ме­жду его учением и личным существованием. При этом сов­падение мыслительной деятельности человека-философа с самой его личностью и его образом жизни рассматривалось в качестве важнейшего доказательства истинности и жиз­ненности провозглашаемых и отстаиваемых мудрецом идей. Порой, как у киников2, это проявлялось в крайне па­радоксальной и даже эпатажной3 форме, способной вызвать чувство зависти у будущих правоверных христиан — мо­ральных ригористов1. В позиции и поведении Сократа эти крайности отсутствуют, однако он бескомпромиссен в жиз­ненно-практическом следовании собственным убеждениям. Не приняв во внимание это обстоятельство, нельзя пра­вильно понять ни его поведение во время процесса, ни не­преклонное решение принять смерть как единственно вер­ный выход из создавшегося положения.

Поведение Сократа — логичное и последовательное выра­жение его образа жизни и убеждений как философа и лич­ности. Если философствовать означает жить в соответствии со своими убеждениями, то его речь на суде и отношение к приговору следует признать достойным завершением всей жизни великого философа. Трагическая ситуация, в которой оказался Сократ, в значи­тельной степени была создана им самим (напомним, он знал давно, что его ожидает, и готовился к этому). Ведь Со­крат руководствовался убеждениями, а не верой, которая нуждается во внешней опоре, хотя и производит впечатле­ние чисто «внутреннего» свойства личности. В известном смысле великому мудрецу было легко поступить так, как он поступил: его убеждения не были продиктованы *внешней*необходимостью, и терял он «всего лишь» собственную жизнь, а не почести, должности, привилегии, с которыми многие расстаются труднее, чем с жизнью. Обсуждая моральные конфликты исторических личностей с эпохой, обычно на первый план выдвигают «неблагоприятные обстоятельства», действие враждебных внешних сил. Но это лишь половина правды, ее наиболее очевидная сторона. Существует и другая сторона морального конфликта, потерпевшая и победившая одновременно. Лаконично ее можно выразить вопросом: почему не все, находящиеся примерно в тех же обстоятельствах, ведут себя в решитель­ный момент, как Сократ или Джордано Бруно? Разумеется, многое зависит в подобного рода ситуациях от волевых качеств, психологической готовности человека от­стаивать свои убеждения, бороться до конца за истину. Не принимая во внимание этого существенного условия, факто­ра моральной коллизии, мы вряд ли сможем объяснить, к примеру, различие между поведением Галилея и Джордано Бруно. Однако в случае с Сократом проблема заключается не в моральной стойкости, которую он проявил в полной мере, а в резком несоответствии выдвинутого им (и продемонстриро­ванного на собственном примере) масштаба нравственных требований к человеку общему уровню морального состояния афинского общества в пору кризиса рабовладельческой де­мократии. Основоположник «моральной философии» оказал­ся в ситуации, когда вопрос о моральной способности лично­сти быть на уровне требований и потребностей своего века — один из центральных в его учении — встал перед ним как глубоко личный вопрос. Всем существом своего учения Со­крат предвидел возможность такого хода событий, когда ис­тория станет возлагать на личность гораздо большую *от­ветственность за выбор линии своего поведения.*Формы индивидуальности, заданные античным обществом, уже ис­черпали свое историческое содержание, так что предложен­ный Сократом образ действий и мышления означал появле­ние нового типа личности, индивидуальности. Времена меняются, и вместе с ними меняемся мы, говорили древние. Как, в какую сторону меняемся, Сократа интересо­вало, пожалуй, более всего. Можно сказать так: о внут­реннем духовном антагонизме между Сократом и его судьями «знал» только он один, другие даже не догадывались. Сократ виновен лишь в том, что забежал далеко вперед своего вре­мени, предложив такой потолок нравственного существова­ния, который был неведом и непосилен его современникам. И это стало его личной бедой, трагедией. Сократ *выстоял*в ней, проявив высокую степень личной сознательности и ответст­венности, а стало быть, и моральности. <...> Известно, что Л. Н. Толстой принял самое заинтересованное участие в под­готовке и выпуске книжечки «Греческий учитель Сократ» А.М. Калмыковой, с которой он случайно познакомился в до­роге, возвращаясь из Крыма домой. Все главы этой работы, по его словам, «умной, доброй и смелой», были им тщательно отредактированы и во многом переписаны заново. Внима­тельно перечитав Платона и Ксенофонта, писатель, пользу­ясь собственным даром художника и публициста, представил учение и жизнь Сократа в беседах, озаглавив их: «Как надо жить?», «Как надо управлять народом?», «Кто лучше — раб или господин?», «Как людям жить вместе?», «Сократ в тюрь­ме» и др. Греческий мудрец близок мыслителю из Ясной По­ляны прежде всего духом, основной направленностью своего учения. <...> Скептики не преминут заметить, что Сократ своей смертью не изменил афинский полис, и многое из того, с чем он боролся столько веков назад, не исчезло поныне. Вряд ли на такой абсолютный результат рассчитывал сам Сократ. Но помимо примера мужества и стойкости он оставил потомкам нечто большее. Сократ не просто «заземлил», демо­кратизировал философию, как верно заметил Монтень, но и по-своему предугадал ее роль как инструмента действенного познания реальности и разрешения реальных проблем. В том, что настоящая философия, как бы высоко ни витала она в небесах абстракции, сохраняет связи с землей и людьми, предохраняет человека от умственного высокомерия, щегольства и зазнайства, немалая заслуга принадлежит Сократу. Не случайно, что интерес к его личности и учению проявился и по-новому зазвучал именно сегодня...»

*Толстых В.И.*Сократ и мы. М-, 1986. С. 85-98.

Как видим, в этом тексте есть над чем задуматься.

**Вопросы к тексту**

1. 1Какой из текстов, с вашей точки зрения, глубже раскрывает образ Сократа как философа и как гражданина? За что любили Сократа его ученики?
2. Почему большинство афинян не сумело понять его манеру  
   рассуждений и общения?
3. Чему учил Сократ? Попробуйте дать ответ несколькими

сло­вами.

1. Знаете ли вы людей, подобных Сократу, в истории России  
   конца XX в.? Назовите их имена.

**Урок 2**

**Философия Средневековья.**

План лекции 1. Общая характеристика средневековой европейской философии: характерные черты и основные принципы.

2. Периодизация и проблематика средневековой философии.

3. Дискуссия об универсалиях.

1. Общая характеристика средневековой европейской философии: характерные черты и основные принципы. Многие достижения античной философии оказались утраченными в средние века (V-XV вв.). Средневековая философия сформировалась преимущественно как теоцентристское мировоззрение и течение богословской мысли в условиях крушения античного общества, упадка его культуры и доминирования во всех сферах общественной жизни религии. Она вынуждена была заниматься, главным образом, поиском рациональных путей доказательства истинности всего того, что провозглашала религиозная вера. Отсюда еще одно ее название — схоластика, то есть подчинение теологии, соединение догматических предпосылок с рационалистской методикой, вызванное особым интересом к формально-логической проблематике. Философия выступала в роли «служанки богословия». Главная особенность – тесная неразрывная связь с религией. Основы христианского вероучения – базовые принципы философии. Теоцентризм – основополагающий принцип средневековой философии, согласно которому центром и основой мира является Бог. Бог единый, трансцендентный (находится над миром) и открывается верующему с наибольшей полнотой в акте мистического озарения, а не рационального познания. Основными принципами средневековой философии были: 1. Креационизм – идея сотворения мира Богом из ничего.

2.Провиденциализм – понимание истории как осуществлениее заранее предусмотренного Богом плана спасения человека.

3. Теодицея – как оправдание Бога.

4. Символизм – своеобразное умение человека находить скрытое значение того или иного предмета.

5. Откровение – непосредственное волеизъявление Бога, принимаемое субъектом как абсолютный критерий человеческого поведения и познания.

6. Реализм – существование общего в Боге, в вещах, в мыслях людей, словах.

7. Номинализм - особое внимание к единичному.

2. Периодизация и проблематика средневековой философии. Периодизация средневековой философии. І. Апологетика (І-ІІІ вв.) ІІ. Патристика (ІІ- VІІІ вв.) ІІІ. Схоластика (VІІІ- XVІ вв.) ІV. Мистика (ХV в.) І. Апологетика (І-ІІІ вв.) - защита христианства от языческого политеизма и римских властей, поиск в античной философии идей, которые можно было приспособить к христианскому мировоззрению. В апологетике было два направления: Позитивное (Филон Александрийский, Ориген) - античную философию необходимо подчинить теологии, ибо она истина. Негативное (Тертуллиан) - античная философия изувечила человека искусственными ценностями, поэтому искоренить их надо через возвращение к вере в И. Христа. В 325 г. на Вселенском соборе в Малой Никее провозгласил христианство господствующей религией. ІІ. Патристика (ІІ- VІІІ вв.) – учение «отцов церкви», цель которого разработка христианской догматики. Признавали исключительно веру, главный девиз: «Верую, чтобы понимать». «Отцы церкви» - Василий Великий, Иоанн Златоуст, Григорий Богослов, которые разрабатывали проблемы христианской этики, идеи аскетизма, тринитарные споры. Философской доминантой патристики есть обоснование монотеизма. Складывается учение теодицеи и учение эсхатологии. Утверждается мнение о том, что истинная философия – это христианская религия – этим оформляется катафатическая теология (позитивное познание Бога). Аврелий Августин (354-430) основал новую христианскую философию, открыл новый жанр в философствовании: «Исповедь»- путь его к христианству. Учение теологии о воле: человек - свободная воля, ибо создан Богом по его образу. Учение теодицеи: зло результат свободного выбора. Цель человека – вернуться к Богу. Провиденциализм трактует развитие мира как заданность, ниспосланную Богом. В работе «О граде Божьем» делит мир на два града – град земной и град Божий. Земное царство: власть – это насилие, власть – порядок, что подражает Божественному. Цель истории - восстановить в результате грехопадения гармонию. Августин Блаженный: смысл человеческой жизни – это познание Бога, приоритет души над телом, веры над разумом, превращение философии в пропедевтику (введение) теологии. ІІІ. Схоластика (VІІІ- XVІ вв.) - от лат. sсhola – школа - это школьная философия; это особое учение, в рамках которого философия и наука основывались на истинах религии. Главная идея: искать истину не надо, она дана человечеству в Библии. Задача - рациональное обоснование религиозной догматики. Периодизация схоластики: І этап – 8-12 ст. – ранняя схоластика (наука, философия, теология как единая система знаний). ІІ этап -13 ст. – средняя схоластика (отмежевание науки и философии от теологии). ІІІ этап - 14 ст. – поздняя схоластика. Проблемы схоластики: соотношение веры и разума, природа общих понятий («универсалий), знание и вера должны объединиться и создать основу теологии. Достижения схоластики: разработка проблематики научной деятельности, использование логического метода аргументации, закладывание университетов и практики диспутов, утверждение герменевтики (искусства интерпретации текстов), повышение статуса науки и ученого. 3 ІV. Мистика (ХV в.) - вера в тайные сверхъестественные силы, цель христианина достичь единства с духом через слияние человеческой сути с Божественной путем экстаза (немецкий философ Йоган Экхарт). 3. Дискуссия об универсалиях. Для всей истории этой философии характерна дискуссия об универсалиях (общих понятиях) между реалистами, утверждавшими реальность общего, и номиналистами, считавшими реальным только единичное. Дискуссия была схоластичной, оторванной от практики, поскольку на самом деле реальны и общее, и единичное. Наиболее известным реалистом средневековой схоластики был итальянский философ и теолог Фома Аквинский (1225-1274). Он отличался колоссальной работоспособностью. В своих многочисленных трудах проводил идеи о приоритетах богословия над философией, религиозной веры над разумом; о возможности философского обоснования бытия бога; о помощи неверующим и сомневающимся в религиозной вере обрести такую веру, как главной задаче философии; о счастье, как познании и созерцании бога; о вере, надежде и любви, как человеческих добродетелях и другие. В 1323 г. Фома Аквинский был провозглашен святым, а в 1879 г. Римский папа Лев ХІІІ объявил его учение обязательным для всей католической церкви. В XX веке на его основе развился неотомизм во всех своих разновидностях. Средневековая философия стала пропедевтикой теологии, расширила представление об истине (как о результате Откровения), заложила фундамент университетской науки.

**План семинарского занятия**

1. Характерные черты и особенности средневековой философии, изменение ее социальных функций.

2. Основные проблемы средневековой апологетики и патристики. Философское учение Августина Блаженного.

3. Схоластика как ведущее направление средневековой философии. Полемика номинализма и реализма.

1. Дайте определение понятиям: Апологетика\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Патристика\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Схолластика\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Теология\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Универсалии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Номинализм\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Реализм\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Креационизм\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Провиденциализм\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Теодицея\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_